ODBORNÝ POSUDOK NA INFORMAČNÝ SYSTÉM AIS2

REALIZOVANÝ NA KU V RUŽOMBERKU

Na základe žiadosti dekana PF KU v Ružomberku, predkladám tento odborný posudok na aktuálnu funkcionalitu a realizáciu AIS2 na KU v Ružomberku - stav ku dňu 16.1.2017.

V nasledovnej časti bude analyzovaný AIS2 z hľadiska dizajnu a User eXperience (ďalej len UX), ktorý rieši aspekty služieb a používateľského rozhrania.

Analýza dizajnu

Dizajnovo je možné identifikovať problém s farbami a ich dlhoročnou zaužívanou interpretáciou v rámci Katolíckej univerzity. Keďže systém je v modrej farbe, javí sa ako by bol navrhnutý pre Filozofickú fakultu, ktorá je na webovej stránke univerzity identifikovaná touto farbou.

Ihneď po prihlásení do AIS2 je možné pozorovať jednoduchý trojstĺpcový dizajn, ktorý používa 3 ponuky. Toto riešenie nie je najvhodnejšie. Bolo by lepšie použiť napríklad kartový systém. Karty sú skvelým spôsobom ako udržať stránku modulárnu, usporiadať stĺpce bez toho, aby nevyzerali nedbalo alebo neorganizovane.

Dizajn jednotlivých formulárov vychádza z možností programovacieho prostredia a je zameraný prísne funkcionalisticky, čo môže byť užitočné, ale na druhej strane to odrádza prílišnou strohosťou. Nepoznám všetky možnosti, ktoré dané programovacie prostredie umožňuje, ale lepšie využitie farieb, by mohlo prispieť k lepšej orientáciu vo formulároch.

Analýza UX

Z hľadiska UX je možné okamžite vytknúť absenciu responzívnosti (čo je prispôsobovanie dizajnu veľkosti displeja), ktorá je dnes už normou, nie možnosťou.

Ďalší problém, ktorý intuitívne vníma používateľ stránky je prílišná štruktúrovanosť formulárových prvkov, ktorá je daňou za množstvo funkcií, ktoré daná univerzita ani nemusí využívať. Pričom väčšine používateľov spôsobuje ťažkosti.

K lepšej UX by možno prispela automatizovaná personalizácia používateľských preferencií na báze umelej inteligencie a strojového učenia.

Záver k dizajnu a UX:

Použitý dizajn je možné zaradiť do obdobia okolo roku 2010. Je možné vidieť, že počas posledných rokov prišlo k redizajnu, ale tento krok bol nedostatočný a nepriblížil sa k moderným trendom v dizajne akými sú plochý dizajn, materiálový dizajn (plynulé prechody elementov), pekné pútavé grafiky, priesvitné tlačidlá a pod.

UX v AIS2 nie je vôbec „užívateľsky prívetivý“ , čo je požiadavka ktorú majú spĺňať všetky podobné systémy. Ovládanie nie je dostatočne intuitívne, potrebuje často nadbytočné potvrdzovanie (rôzne šípky a podobne). Napríklad veľmi ťažkopádne je schvaľovanie záverečných prác, vyžaduje veľký počet nadbytočných krokov. To isté platí aj o iných funkciách – zadávanie termínov skúšok, zapisovanie hodnotení, skúšok a podobne. Celkovo možno konštatovať nadmerné použitie tzv. vyskakovacích okien, ktoré by bolo vhodné eliminovať. Ako pozitívum AIS2 uvádzam, že je možné naraz zapísať rovnaké hodnotenie viacerým študentom.

Nedostatky AIS2 v porovnaní s informačným systémom ABAKUS:

- Problém použitia ais2 pre ľudí so špecifickými potrebami,
- nemá systém na správu kariet a tlač kariet,
- nemá stravovací systém, preto je potrebné synchronizovať a udržiavať dáta ais2 aj abakus,
- nemá prepojenie na personálny systém,
- problém pri tvorbe rozvrhov medzi fakultami,
- neschopnosť vygenerovať mesačne dávky do CRS od preklopenia dát do ostrej prevádzky,
- kontinuálne štúdium – riešené len náhradným spôsobom, ktorý neprimerane komplikuje a zdržuje celú evidenciu kontinuálneho štúdia, neprenesenie konkrétnych dát ohľadom pôsobenia študentov, evidencia prezentácií študentov kontinuálneho štúdia pri prvej a druhej atestácii je riešená len náhradnou formou, kde sa tieto práce evidujú ako klasické záverečne práce a nedajú sa aplikovať špeciálne požiadavky vyplývajúce z tohto štúdia (napr. podľa pôsobenia študenta - stredná škola, učilište, gymnázium a pod.),
- chybne transformované dáta - (nesedia priemery, zliate pracoviská do jedného celku, nepripravené tlačové zostavy, chaos v záverečných prácach) atď.

ZÁVER:

Z analýzy aktuálneho stavu a vyššie uvedených argumentov jasne vyplýva, že AIS2 je v porovnaní so systémom ABAKUS, ktorý je vyvinutým pre KU a zamestnancami KU v Ružomberku, podstatne neprehľadnejší, ako v oblasti dizajnu tak i funkčnosti.

Z odborného hľadiska systém AIS2 pre KU v Ružomberku **NEODPORÚČAM**.

Dňa: 16.1.2017 v Ružomberku

Posudok vypracoval: **doc. Ing. Igor ČERNÁK, PhD., m. prof. KU**

hlavný garant štúdia informatiky na KU v Ružomberku

riaditeľ Ústavu matematiky fyziky a informatiky